



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Campus Avançado Piumhi
Direção Geral
Gabinete

Rua Severo Veloso 1880 - Bairro Bela Vista - CEP 37925000 - Piumhi - MG
3733713353 - www.ifmg.edu.br

**Ata da Reunião da Equipe de Ensino do *Campus* Piumhi,
realizada em 12 de maio de 2020**

Aos doze dias do mês de maio de dois mil e vinte, às quinze horas e dezoito minutos, iniciou-se reunião com servidores componentes do Setor de Ensino do *Campus* Piumhi. Estiveram presentes: o **Diretor Humberto Melo**, o **Diretor de Ensino Roque Teles**, a **Representante do Gabinete Stella Tomé**, o **Coordenador da Engenharia Civil Thiago Pastre**, a **Coordenadora do Curso Técnico em Edificações Integrado ao Ensino Médio Ranucy Campos**, a **Coordenadora do Curso Técnico em Edificações Subsequente Mariana Schuchter**, a **Representante do Registro Acadêmico Ana Laura Rabelo Belo** e a **Representante do Setor Pedagógico Eugênia de Sousa**. Roque saudou a todos e pediu Ranucy que contextualizasse a solicitação do Grêmio Estudantil do Curso Técnico Integrado ao Ensino Médio. Ranucy disse que adiantaria o assunto e após deveria haver uma reunião com os representantes do Grêmio. Disse ao grupo que foi acionada pela estudante Maria Clara (Representante do Grêmio), que trouxe uma solicitação do DA sobre os estudos remotos durante esse tempo de quarentena. Ranucy disse que instruiu a estudante a junto ao DA dirimirem suas dúvidas e alinharem suas ideias para ser posteriormente apresentadas. Contou que a estudante informou que o Grêmio fez um questionário sobre esse estudo remoto, disse ainda que instruiu que a estudante registrasse a solicitação por email, que seria encaminhada às Direções Geral e de Ensino. Os estudantes se organizaram e enviaram email com as solicitações. Ranucy sugeriu que houvesse mais reuniões do Ensino objetivando a discussão dos documentos, lives e demandas apresentadas pela comunidade, de modo que pudéssemos discutir os assuntos. Roque perguntou a Thiago se tinha sido procurado pelo DA. Thiago respondeu que ainda não foi procurado. Roque ainda disse que percebeu que os estudante perceberam a importância dos estudos remotos, evidenciando as solicitações aqui discutidas. Thiago acredita que pode ser não só um aumento de interesse, mas um tipo de "desespero" por não haver uma data de volta das atividades. Roque disse que temos que conversar muito sobre o assunto ENEM, para que não haja evasões. Ana Laura disse que participou da Reunião do Ensino (PROEN), disse que houve um interesse do Comitê de Ensino em saber como estavam as atividades, disse que alguns campus se manifestaram com informações de cada situação. Eugênia disse que o trabalho está sendo produtivo, com reuniões às quinta-feiras (Setores Pedagógicos), falou do parecer do CNE e das sugestões enviadas pelo *Campus* Piumhi, disse das variadas formas de ensino partilhados nesse momento, informou ao grupo que os pedagogos e TAEs estão organizando um documento para ser enviado para Reitoria com solicitações de atenção a esse grupo, solicitando uma ação da PROEN. Ana Laura disse que entende as colocações de Eugênia, mas que enquanto não há uma legislação e normas da PROEN, precisamos criar maneiras de auxiliar os estudantes nesse momento. Mariana disse que concorda com o posicionamento de Eugênia, pois entende que não há como ofertar mesma qualidade de Ensino que ao presencial, que entende que essa ação pode até ajudar alguns estudantes, mas não atende efetivamente, pois muitos apresentam dificuldades para acompanhar. Ranucy disse que precisamos ter cuidado com esse registro de solicitações por parte dos estudantes, entende que podemos melhorar a situação que temos hoje instalada, pensados especificamente para esse momento, como por exemplo através de Projetos de Ensino e Extensão. Sugeriu que a partir dessa reunião pensemos nos próximos pequenos passos, inclusive iniciando por uma nova reunião com os representantes dos estudantes, para que eles possam explicar suas sugestões, citou a fala da Ana Laura sobre fornecer um retorno aos pais, sobre o que está sendo feito nesse momento. Thiago disse que concorda com alguns pontos citados por Ranucy e Eugênia, disse que esse assunto é para o âmbito dos colegiados, havendo consulta aos pares docentes, técnico administrativos e discentes, entende que essa reunião pode propor estratégias, mas deveria ser analisado via curso e posteriormente enviado para Conselho Acadêmico deliberar. Humberto disse que os estudantes do curso técnico questionaram várias situações, como a volta

das aulas, disse que aproveitando a fala da Ranucy o momento é de gerenciar essas expectativas dos estudantes e familiares. Informou ao grupo que em conversa informal com alguns pais, foi elogiado o atendimento e acompanhamento por parte da Coordenação do Curso, explicou aos pais o momento de discussões do grupo e os encaminhamento que tem sido pensados. Sugeriu que haja uma forma estruturada das ações, sem passar por cima dos órgãos que temos dentro do próprio campus, objetivando a tomada de decisões sábias. Roque propôs que cada um opinasse sobre o que deveria ser realizado para agora. Ranucy sugeriu que haja uma reunião com professores, levando em consideração que o Conselho Acadêmico não possui representação dos estudantes do Curso Técnico e que esses não estão sendo consultados para as reuniões do Conselho, reforçou a importância de os estudantes serem ouvidos, antes de ser levado ao CA. Disse que acredita que mesmo não sendo reuniões deliberativas sugere reunião com as representações estudantis (Grêmios e DA) e com professores, para posterior deliberação. Thiago disse que entende que primeiro deve passar pelo Conselho Acadêmico e a partir daí as demais instâncias. Disse que sobre consulta aos discentes por representantes do Conselho Acadêmico, há que se observar, pois, tomando por base informações fornecidas pelos próprios estudantes, a comunicação não tem sido efetiva. Humberto disse que talvez tenha faltado reforço nas orientações aos estudantes representantes, que acredita que para a próxima reunião o cenário deve ser modificado, disse que conversou com os representantes sobre esse processo de representação. Roque sugere que aguardemos que o DA envie ofício com solicitações e a partir daí, com posterior consulta aos discentes e posterior reunião desse grupo. Mariana informou que considera importante ouvir os estudantes com suas solicitações e após, as solicitações iriam para a apreciação do Conselho Acadêmico. Eugênia perguntou se no regulamento do CA, pode haver convite a outras pessoas, ficando claro que não podendo fazer uso de voto. Humberto disse que a reunião é pública, podendo ser assistida por todos, tomando cuidado com a organização da mesma. Sinalizou 2 pontos importantes: 1) participação da comunidade acadêmica nos debates antes da reunião do CA e ainda comentou que considera a participação dos representantes do Grêmios Estudantil como positiva e inclusive com participação, não tendo direito a voto e 2) aproveitar o tempo de discussão citado pelo Roque para que as ideias sejam discutidas entre os grupos com atenção e cuidado. Eugênia sugeriu a importância da participação dos estudantes, para conhecerem a dinâmica da reunião, além de ser enviados aos estudantes os documentos e instruções utilizadas até o momento. Roque ainda pediu que Eugênia envie ao grupo o documento que foi criado por parte dos Pedagogos e TAEs. Eugênia perguntou como seria o fechamento da reunião. Roque disse que vai abordar os estudantes do DA sobre o ofício e posteriormente apresentar ao Conselho Acadêmico, não havendo apresentação do mesmo, seria realizada uma reunião. Ranucy disse que entende que não se deve solicitar o ofício aos estudantes, vindo espontaneamente dos mesmos. Não havendo nada mais a tratar, eu Stella Maria Gomes Tomé, lavro esta ata que após a concordância de todos, seguirá para assinaturas.

Piumhi, 12 de maio de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Stella Maria Gomes Tome, Chefe de Gabinete**, em 12/05/2020, às 16:55, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Roque Teles Frade Paulinelli, Diretor(a) de Ensino**, em 13/05/2020, às 09:08, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ranucy Campos Marçal da Cruz, Coordenador(a) do Curso Técnico Integrado em Edificações**, em 13/05/2020, às 17:56, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Thiago Pastre Pereira, Coordenador(a) do Curso de Engenharia Civil**, em 13/05/2020, às 18:13, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Laura Rabelo Belo, Chefe de Registro Acadêmico**, em 14/05/2020, às 08:26, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Eugenia de Sousa, Pedagoga**, em 14/05/2020, às 19:20, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Mariana Schuchter Soares, Coordenador(a) do Curso Técnico em Edificações**, em 15/05/2020, às 14:49, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Humberto Coelho de Melo, Diretor(a) Pró-tempore**, em 15/05/2020, às 16:55, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.ifmg.edu.br/consultadocs> informando o código verificador **0561674** e o código CRC **7D9355F5**.
